



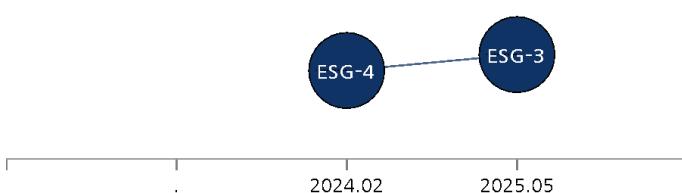
ESG보고서(정밀)

(주)두코

기업현황

기업명	(주)두코
대표자	민병선
사업자번호	117-81-17171
기업공개	외감
기업규모	중기업
종업원수	120명
주요사업 부문	포장용 플라스틱 성형용기 제조업
매출액	41,436 백만원 재무기준일:24.12.31

ESG 등급 이력



ESG등급

발급일:25.06.05

ESG-3

유효기한:26.06.04

환경 **E2**사회 **S3**지배구조 **G4**

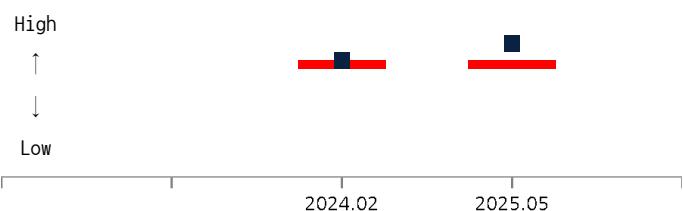
ESG-1 ESG-2 ESG-3 ESG-4 ESG-5 ESG-6 ESG-7

기업신용등급

평가기준일:..

업종평균 비교

■ 동사 ■ 업종평균



ESG 부문별 평가결과



동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있어 ESG3등급으로 평가함.



환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리

E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7



인권경영, 채용관리, 직원현황, 인력자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사

S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7



준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시

G1 G2 G3 G4 G5 G6 G7

환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	악취
부	부	부	부	부	부	부	부

환경데이터 요약

항목	2022년 (22. 1~12월)	2023년 (23. 1~12월)	2024년 (24. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	36.58	41.67	44.52
온실가스 배출량(tCO2-eq)	1,770.27	2,013.86	2,147.97
용수 사용량(m³)	3,420.0	3,644.0	3,498.0
원부자재 사용량(기타)	9,368.0	12,000.0	13,453.0
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 사용량(TON)			
폐기물 발생량(kg)	200.0	200.0	0.0

산업재해율

기간	사고사망만인율(%ooo)	
	기업	동종동규모 평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.28
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.33
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.18
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.35
2024년01월 ~ 2024년09월	0.00	0.18

기간	재해율(%)					
	전체		사고		질병	
	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.53	0.00	0.44	0.00	0.09
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.53	0.00	0.44	0.00	0.09
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.49	0.00	0.39	0.00	0.10
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.58	0.00	0.48	0.00	0.10
2024년01월 ~ 2024년09월	0.00	0.39	0.00	0.34	0.00	0.05

행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
ISO 14001	EAC-07448	플라스틱(용기)설계,개발,생산	2022.11.13	2025.11.12
ISO 9001	Q23-006	KS Q ISO9001:2015	2023.06.19	2026.06.18
뿌리기업	제23113-21301	뿌리기업	2023.11.06	2026.11.05

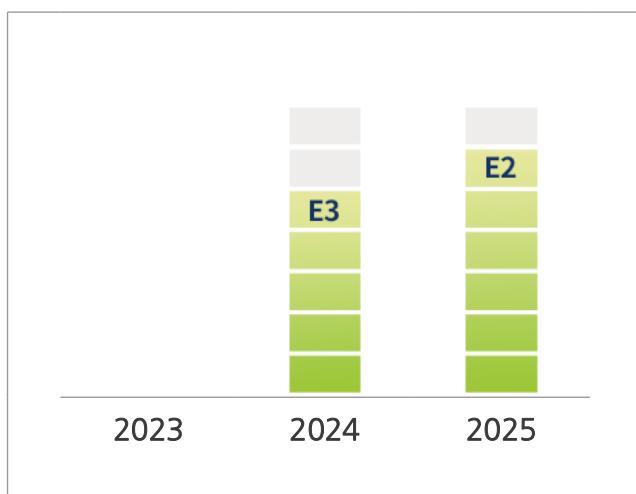
환경

등급

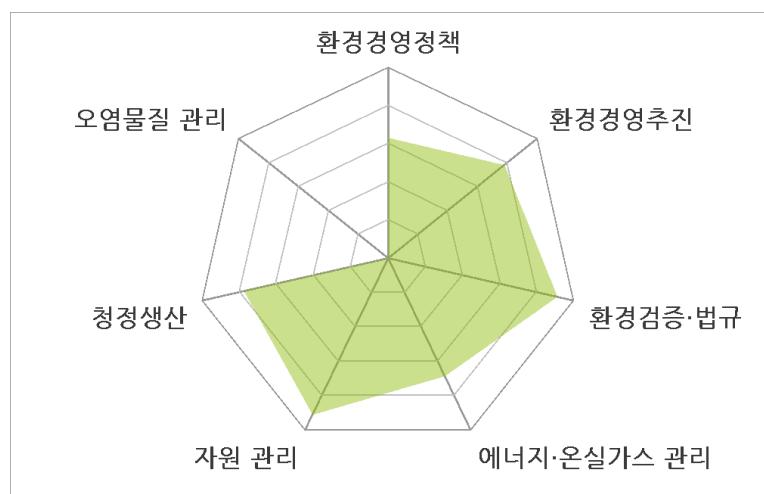
E2

동사는 환경영업전략에 따른 목표가 설정되어 있는 점, 목표별 모니터링을 실시하고 있는 점, 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이 없는 점, 일부 온실가스 배출량을 산정하고 있는 점, 환경인증을 보유하고 있는 점 등을 고려하여 E2등급으로 평가함.

■ 환경 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목

High ← 등급 → Low

개선포인트

평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	환경경영 체계적인 추진을 위한 환경전담조직 마련 검토
환경경영추진	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	녹색인증 및 환경연관성이 있는 신기술 인증 등 취득 필요
환경검증·법규	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	제 3자 전문기관의 환경영업시스템 검증을 통한 지속적인 관리 필요
에너지·온실가스 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	에너지 효율 향상과 체계적인 운영을 위한 ISO 50001 도입 검토
자원 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	폐기물을 재처리하여 공정에 재투입하는 등 효율적인 자원관리 필요
청정생산	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	자가재생에너지를 직접 발전하거나 제 3자 구매를 통해 에너지 체계를 재생에너지로 전환 확대
오염물질 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	오염물질관리 해당사항 없음

환경

에너지·온실가스 관리

(A) (B) (C) (D) (E)

에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



에너지 관리



에너지사용량 총량



에너지사용량 원단위



온실가스 관리



온실가스배출량 총량



온실가스배출량 원단위



사용량 총괄

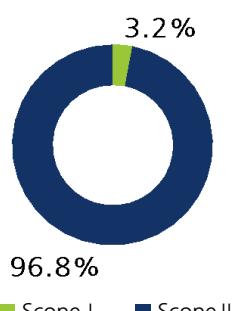
에너지총사용량



온실가스배출량



온실가스배출비중



양호사항

- 사용원별 · 에너지원별 통합관리와 에너지사용량 분석이 이루어지고 있음
- 배출원별 온실가스배출량을 일부 산정하고 있음
- 매출액 기준 원단위 에너지사용량이 최근 3년 누적 19.97% 감소함
- 매출액 기준 원단위 온실가스배출량이 최근 3년 누적 20.19% 감소함

미흡사항

- 에너지사용량이 전년 대비 6.84% 증가함
- 온실가스배출량이 전년 대비 6.66% 증가함

환경

개선사항

- 산정된 배출량 기반으로 중장기 감축목표 설정하고 지속적인 개선 노력 필요

환경

자원관리

A-B-C-D-E

자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바로시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리	
원부자재 관리	
폐기물 관리	
자원재활용	

용수사용량 원단위	
원부자재사용량 원단위	
폐기물발생량 원단위	

사용량 총괄



양호사항

- 용수사용량에 대한 집계, 관리가 이루어지고 있음
- 매출액 기준 원단위 용수사용량이 최근 3년 누적 32.73% 감소함
- 주요 원부자재의 품목별 입출고 재고 관리를 전자 문서화하여 관리하고 있음
- 매출액 기준 원단위 원부자재사용량이 전년 대비 12.56% 감소함
- 매출액 기준 원단위 폐기물발생량이 전년 대비 100.00% 감소함

미흡사항

- 용수의 공정별 사용량은 관리하지 않음

환경

개선사항

·용수 사용량의 목표를 설정하고 주기적으로 모니터링하며 자원 절감을 위한 개선활동 권장(용수 절약캠페인 등)

환경

오염물질관리



대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

소항목 평가



대기오염물질_부



화학물질 관리_부



수질오염물질_부



화학물질사용량 원단위_부



사용량 총괄

대기오염물질 배출량

2022 2023 2024

■ 총 사용량(TON)

수질오염물질 배출량

2022 2023 2024

■ 총 사용량(TON)

화학물질 사용량

2022 2023 2024

■ 총 사용량(TON)

양호사항

· 해당사항 없음

미흡사항

· 해당사항 없음

환경

개선사항

· 해당사항 없음

환경

환경경영정책



환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경영경영정책을 수립해야 합니다. 환경영경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경영경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다.

양호사항

- 환경경영전략을 구체화하기 위한 전략에 따른 목표가 설정되어 있음

미흡사항

- 각 부서별 환경 관련 업무 담당자는 지정되어 있으나, 환경 업무를 전담하는 부서가 없음

개선사항

- 향후 기업규모 및 상황을 고려하여 책임있는 환경영경영을 수행하기 위한 ESG경영 관련 전담조직 및 환경전담조직 구축 권장

환경

환경경영추진

(A) (B) (C) (D) (E)

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 환경 관련 기술로 판단할 수 있는 특허(리필이 가능한 용기 외)를 보유하고 있음
- 환경시설/설비 투자(듀브진공 캡핑 자동 조립기, 0.2CC펌프 자동조립기 등) 수준이 우수함
- 환경교육을 1년 1회 실시하고 있음
- 환경 인증(ISO 14001)을 보유하고 있음

미흡사항

- 주기적으로 전사 차원의 ESG 및 온실가스 교육은 이루어지 않음

개선사항

- 환경교육 1년 2회 이상으로 확대 권장
- 교육 주제로서 탄소중립, ESG 등 포함 권장
- 사업과 관련된 환경 인증을 검토하여 향후 추가 취득 검토
- 환경 관련 인증으로는 ISO 14001(환경경영시스템), ISO 50001(에너지경영시스템), 우수그린비즈(Green-Biz), 녹색경영시스템(GMS), 녹색기술, 환경표지 등 다양한 종류가 있으며, 환경 인증의 취득은 전반적인 환경 관련 이슈에 대한 대응, 환경영업 프로세스 경립 및 제 3자로부터의 긍정적인 평가에 도움이 될 수 있음

환경

환경검증·법규

A-B-C-D-E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 환경경영성과를 정기적으로 측정 및 관리하고 개선하기 위한 목표별 모니터링을 실시하고 있음
- 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이나, 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 환경 관련 활동에 대한 모니터링, 확인사항 등이 문서화되어 있지 않음

개선사항

- 자원과 에너지 관련 목표의 성과지표를 수립 및 운용할 것을 권장
- 모니터링 대상과 환경성과 측정은 점진적으로 확대 및 공개해나가는 방향을 검토해야 함

환경

청정생산



녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경 설계 수준이 높음
- 녹색구매를 위한 규정 또는 절차가 수립되어 있음
- 에너지 절감을 위해 주력제품 생산설비와 부대설비를 개선 또는 교체한 적이 있음
- SNS 등을 통한 친환경마케팅을 실시하고 있음

미흡사항

- 신재생에너지 도입 검토 및 계획이 없음

개선사항

- 친환경 설계(제품 개발 시 설계 단계부터 환경 측면을 고려하여 환경부하를 최소화하는 설계)를 통해 생산된 제품에 대한 녹색제품인증(환경표지, 저탄소인증제품 등) 취득 권장

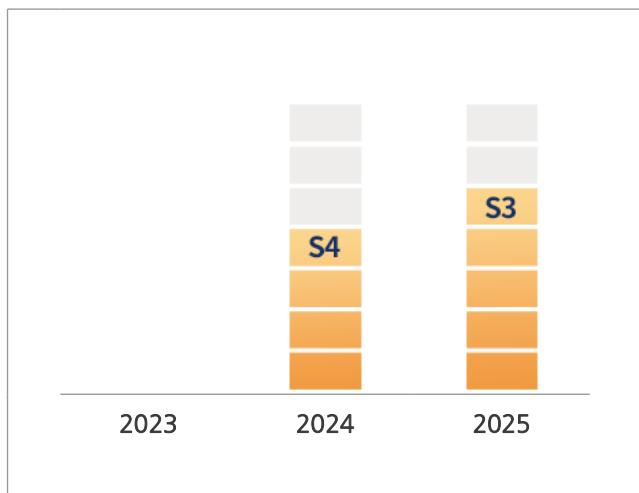
사회

등급

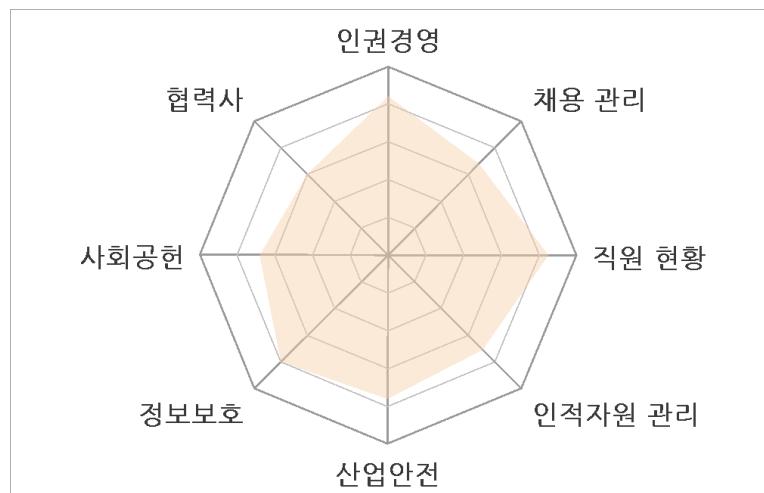
S3

동사는 인권정책과 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 산업재해율이 업종평균 대비 낮은 점, 최근 1년 이내 사회법규 및 행정처분 위반사항이 없는 점, 인당 월평균 임금이 업종평균을 유지하고 있는 점, 품질 및 제품안전 관련 인증을 보유하고 있는 점 등을 고려하여 S3등급으로 평가함.

■ 사회 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목

High ← 등급 → Low

개선포인트

인권경영	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	인권 보호가 필요한 이슈에 대해 인권정책을 수립하고 지속적인 점검 필요
채용 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	고용노동부 선정 강소기업 등 인적자원 및 근무환경 관련 인증 권장
직원 현황	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	구성원의 다양성 및 양성평등 실현을 위한 지속적인 노력 권장
인적자원 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	임직원의 업무환경 및 근무조건 개선과 지속적인 지원 만족도 점검 필요
산업안전	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	안전보건 위협요인을 통제할 수 있는 방안마련과 이행을 위한 정기적인 안전보건관리체계 확보 필요
정보보호	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	정보보호 및 기술보호 관리 규정을 마련하고 총괄 책임자를 통한 이행 여부의 지속적인 점검 필요
사회공헌	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	기업 특성을 고려한 봉사활동 및 기부 등 사회공헌활동 계획 수립 및 실천
협력사	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	중장기적인 협력사관리의 구체적인 기준을 수립하고 지속가능한 공급망 확보

사회

인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

■ 소항목 평가



인권보장



복리후생제도



육아휴직제도



유연근무제도



양호사항

- 인권경영방침(인권헌장)을 수립 및 공개하고 있음
- 인권경영 교육을 제공하고 비인도적 행위에 대한 예방활동을 실시하고 있음
- 직원 복리후생지원을 위해 경조사비 또는 명절비 지원, 동호회 운영, 장기근속자 포상 등을 운영하고 있음
- 유연한 근무환경을 위해 재택근무(원격근무), 시차출퇴근(유연근무제) 등을 운영하고 있음

미흡사항

- 인권경영 담당부서는 있으나 담당자가 조직도에 명시되어 있지 않음

개선사항

- 장기적 관점의 구성원 근무만족도 향상을 위해 정기적으로 만족도 조사 등 조직 운영 전반에 대한 근로자의 의견을 청취 및 수렴 권장

사회

채용관리

(A) (B) (C) (D) (E)

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다. 또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



고용인력



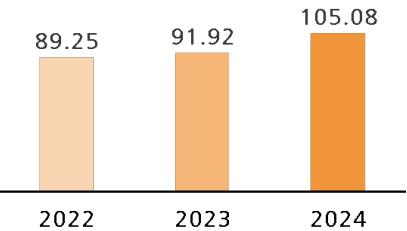
인적자원인증



채용관리 현황

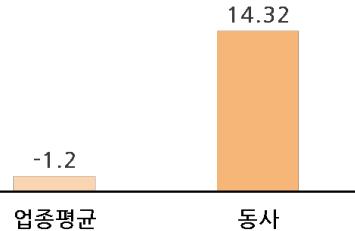
고용인력

(단위: 명)



증감율

업종평균 대비
15.52%



양호사항

- 고용인력이 전년대비 14.32% 증가하여, 업종평균(-1.2%) 대비 높은 수준임
- 최근 1년 이내 인적자원 관련 행정처분 등 위반 내역 없음
- 가족친화기업 인증 심사중에 있음

미흡사항

- 인적자원 관련 인증을 보유하지 않음

사회

개선사항

·인적자원 관련 인증으로는 고용노동부 등에서 승인하는 강소기업, 가족친화기업, 고령화친화기업 등이 있으며, 일하기 좋은 기업임을 인증해주는 것으로 우수 인력 유치를 위해 관련 인증 취득 검토 권장

사회

직원현황

A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용율 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



남녀 구성비



장애인 근로자



계약직 근로자

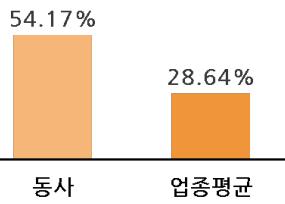


외국인 근로자

직원현황

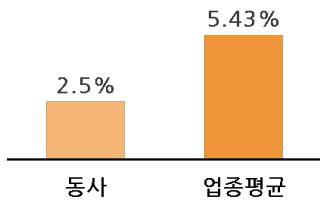
여성 근로자 비율

업종평균 대비
189.14%



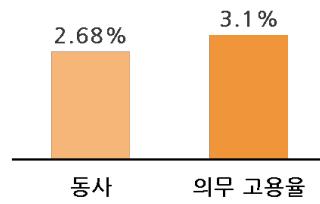
계약직 근로자 비율

업종평균 대비
46.04%



장애인 근로자 비율

의무고용율 대비
86.45%



외국인 근로자

(단위: 명)



양호사항

- 여성근로자 비율이 54.17%로, 업종평균(28.64%) 대비 높은 수준임
- 계약직근로자 비율이 2.5%로, 업종평균(5.43%) 대비 낮은 수준임
- 외국인 근로자를 고용하고 있으며, 임금체불이 없고 교육 지원 및 특성 고려한 종교/문화활동 등을 지원하고 있음

미흡사항

- 장애인 근로자를 고용하고 있으나, 장애인 고용률이 의무 고용률을 하회함

사회

개선사항

· 정부의 장애인 의무고용률을 기준으로 기업이 해당 사회적 책임을 이행하는지 지속적인 점검 필요

사회

인적자원관리

A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



임금



복리후생비



교육훈련



인적자원 현황

인당 월평균 임금

(단위: 천원)

업종평균 대비
104.70%

3,871.08

3,697.3

동사

업종평균

인당 복리후생비

(단위: 천원)

업종평균 대비
177.23%

419.85

236.9

동사

업종평균

양호사항

- 인당 월평균 임금이 업종평균과 유사한 수준임
- 인당 월평균 복리후생비가 업종평균 대비 177.23%로 높은 수준임

미흡사항

- 해당사항 없음

사회

개선사항

- 운영중인 복리후생 프로그램 등이 직원 만족도를 높이고 있는지 점검 권장

사회

산업안전

A B C D E

산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

소항목 평가



산업재해율



안전사고예방



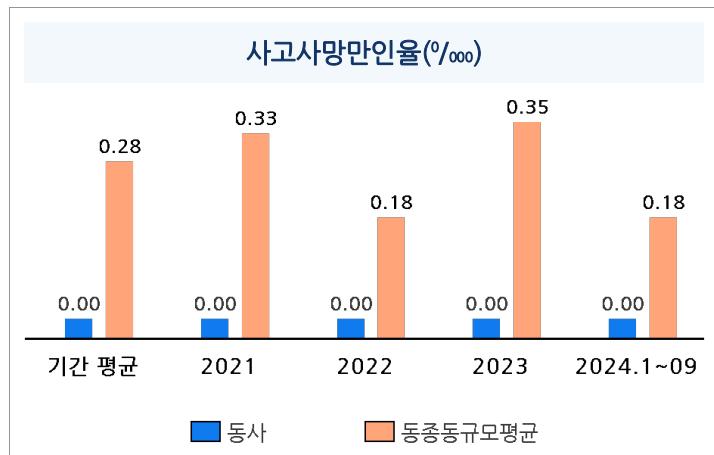
안전관리인증



품질안전인증



산업재해율



양호사항

- 최근 3년간 산업재해 발생내역 없음
- 품질관리 목표가 주요경영목표에 포함되어 있음
- 품질 및 제품안전 관련 인증(ISO 9001)을 보유하고 있음

미흡사항

- 안전사고 예방을 위한 인증을 보유하지 않음

사회

개선사항

- 근로자의 안전과 건강을 보호하고 통제방안 마련 및 이행사항을 점검하기 위한 ISO 45001(안전보건경영시스템) 취득 권장 및 안전보건관리체계 구축 검토 필요
- 중대재해처벌법에 대한 주기적 교육, 전파 및 사례 공유 필요

사회

사회공헌

(A)-(B)-(C)-(D)-(E)

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

■ 소항목 평가



기부현황



지역경제



사회공헌활동



사회법규준수



양호사항

- 기부 등의 사회공헌활동을 수행하고 있음
- 최근 1년 이내 사회법규 등 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 지역경제 균형발전을 위한 활동 내역이 없음

개선사항

- 임직원이 함께하는 정기적인 사회공헌활동(봉사활동, 기부, 후원)으로 사회에 갖는 책임활동을 지속적으로 수행하고, 지역인력 우선 채용 및 지역 공급자 우대, 창업 지원 등을 검토하여 지역경제 활성화 기여 권장

사회

정보보호

(A)-(B)-(C)-(D)-(E)

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

- 법정의무교육인 개인정보보호 교육을 실시하고 있으며, 관련 법률을 준수하고 있음
- 기술보호 관련 내부 보안시스템(NAS)을 보유하고 있음

미흡사항

- 정보보호 관련 인증 취득내역 없음

개선사항

- PC 보안, 접근권한 설정, 보안시스템 강화 등 기술유출, 지식재산권 소송 등의 분쟁 등 기술보호에 대한 법/규제 요건을 명확하게 인식하고 주기적인 기술보호 교육 실시 권장

사회

협력사



협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

- 당기 매입채무 회전기간이 업종평균과 유사한 수준임
- 협력사 관련 규정을 기반으로 협력사 리스트를 관리하고 주기적인 평가를 실시하고 있음
- 분쟁광물 사용대상이 아님

미흡사항

- 분쟁광물 사용대상이 아님

개선사항

- 협력업체의 환경, 인권/윤리 경영 수준을 파악할 수 있는 평가 기준을 수립하고, 이를 바탕으로 협력업체를 관리하여 상생협력을 위한 기반 마련 권장

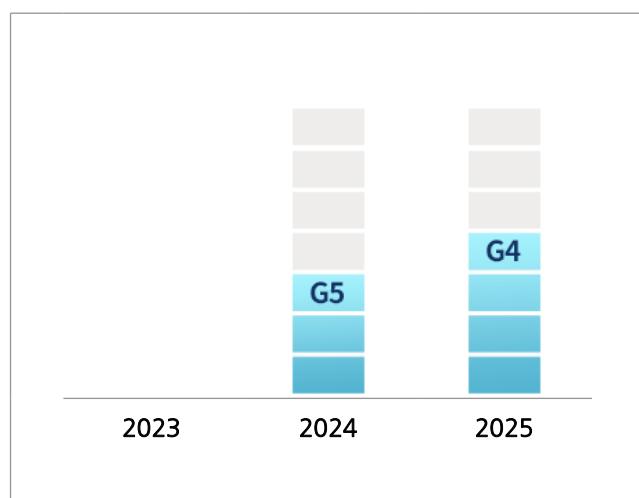
■ 지배구조

등급

G4

동사는 준법경영을 실천하기 위해 윤리규범을 수립한 점, 경영주의 재무관련 신뢰성이 양호한 점, 감사기구의 독립성, 전문성 확보 필요한 점, 등기된 경영진이 2명 이하인 점 등을 고려하여 G4등급으로 평가함.

■ 지배구조 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가지표

High ← 등급 → Low

개선포인트

평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	공정거래 자율준수 프로그램을 도입하거나 준법감시 전담조직 운영하여 공정거래 관련 법규 위반으로 인한 리스크 사전예방
경영진	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	경영진 전문성, 신뢰성 확보를 통한 경영 효율성 및 안정성 지속 유지 필요
소유구조·주주관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	지배구조의 안정성 및 경영견제 수준을 높이기 위해 주주 구성 다양화 권장
이사회·감사	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	회계 투명성 제고를 위해 외부감사 실시 및 상근감사 운영하여 감사기구의 독립성, 전문성 확보
정보공시	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	투자자, 고객 등 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보 주기적 공시 권장

■지배구조

준법경영

A - B - C - D - E

준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수, 부패방지를 위한 활동 및 소송정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

양호사항

- 공정거래 및 부패방지를 위해 윤리규정, 자율준수편람 등을 운영하고 있음
- 최근 1년 이내 피고로 진행중인 소송 및 사업장 권리침해 내역 없음

미흡사항

- 해당사항 없음

개선사항

- 청렴문화 확산을 위한 제도 마련(청렴문화 캠페인, 청렴 선진사례 조사, 1부서별 1청렴시책 발굴, 비윤리 및 부패 관련 제보채널 활성화 등) 권장

■ 지배구조

경영진



경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임, 윤리의식과 사명감이 요구됩니다. 특히 경영주는 경영전략, 사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

양호사항

- 재무자료 기준 계상된 주주임원 대여금(가지급금), 관계회사 대여금 없음
- 대표자 채무불이행 정보 확인되지 않음
- 여성 등기이사를 보유하고 있음

미흡사항

- 법인등기부등본상 등기이사 중 가족·친족 등 특수관계자가 있으며, 사내이사 2명으로만 이루어짐

개선사항

- 경영의 투명성 및 상호 견제를 위해 장기적 관점에서 경영진 특수관계자가 아닌 전문성을 갖춘 인사 영입 권장

■ 지배구조

소유구조·주주관리



소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

양호사항

- 자기자본 대비 관계회사 출자총액 규모가 3.3%로 관계회사 투자 금액이 적정한 수준임

미흡사항

- 주주가 대표이사 본인 포함 특수관계인으로 100% 구성되어 있음

개선사항

- 장기적 관점에서 기업의 경영견제 및 경영주의 독단 경영을 방지하고 투명한 경영활동을 위해 타인 지분을 20% 이상으로 분산하는 방안 검토(관계회사 지분 및 관계회사 최대주주 지분 제외)

■ 지배구조

이사회·감사



이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구는 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

양호사항

- 기업경영 의사결정 견제를 위해 외부감사, 여성 경영진 등을 운영/실시하고 있음

미흡사항

- 법인등기부등본상 감사가 없음

개선사항

- 다양한 전문성을 가진 이사의 구성으로 객관적인 의사결정을 하는 것이 바람직한 점을 고려하여, 중장기적으로 지식, 경험, 능력, 성별의 조화를 고려하여 이사 구성 권장

■지배구조

정보공시



기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

양호사항

- 최근 3년 내 ESG 평가를 받은 적이 있음
- 금융감독원 전자공시시스템(DART)을 통해 기업정보 공시되고 있음

미흡사항

- ESG 관련 정보를 최근 1년 이내 공개하지 않음

개선사항

- 다양한 이해관계자들의 요구에 대응하기 위해 ESG 관련 정보를 수집하고 이를 정기적으로 홈페이지에 공개 권장

기업사진



등급구분	등급정의
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

* ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관련 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관련 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.